



בס"ד, כ"ו חשוון תשפ"ג

20 נובמבר 2022

תיק 82103

פסק דין חלקי

לבין

בעניין שבין

הנתבע – עוסק מורשה בתחום התיירות

התובע – מזמין חבילת נופש

א. רקע עובדתי

התובע הזמין מהנתבע, שהוא עוסק מורשה, "חבילת נופש" למשפחתו (אשתו וילדיו) ולהוריו לחג הפסח תשפ"ב בחו"ל. התובע שילם לנתבע כחודשיים לפני חג הפסח (בתאריך 28/2/22) עבור הוריו 19,000 ₪ תמורת כרטיסי הטיסה והשהות בבית המלון. בנוסף, שילם סכום נוסף עבור משפחתו. התובע שילם 650 ₪ לאדם עבור טיולים, סה"כ 3,900 ₪.

בנוסף, התובע חתם על טופס ההזמנה בו מפורש שבמידה ויהיה ביטול של הנופש 30 יום ופחות לפני תאריך הטיסה, לא יהיה החזר כספי. זאת, לעומת מקרה של חולי בקורונה שבו יהיה החזר כספי מלא. בנוסף, התובע ביטח באופן עצמאי את "חבילת הנופש" באמצעות חברת ביטוח.

הטיסה לחו"ל נקבעה בתאריך 14/4/22, יום לפני ערב חג הפסח. יום לפני הטיסה הצפויה, אביו של התובע שהינו בן 90, לא חש בטוב ונלקח לבית החולים. התובע דיווח באופן מיידי לנתבע, שהוריו לא יצטרפו לחופשה בחו"ל וביקש לדעת האם יקבל החזר כספי על התשלום עבור הוריו. כאן התחיל שיח בין הצדדים שנמשך לאורך חג הפסח.

בפועל, התובע, אשתו וילדיו טסו לחו"ל ושהו בבית המלון אך לא יצאו לטיולים המאורגנים.

ב. טענות התובע

התובע מבקש לקבל בחזרה את כל הכסף ששולם עבור הטיולים, 650 ₪ לאדם כפול 6 אנשים, סה"כ 3,900 ₪, היות ובתחילת החופשה סיכמו עם הנתבע שלא ישתתפו בטיולים ויקבלו החזר.

התובע מוותר על הסכום ששולם עבור הטיסות להוריו 2,200*2 ₪, סה"כ 4,400 ₪. ביודעו שסכום זה שולם בפועל ע"י הנתבע לחברת הטיסה.

התובע מבקש לקבל החזר כספי עבור התשלום ששילם עבור השהות של הוריו בבית המלון 14,600 ₪ (עלות "חבילת הנופש" פחות מחיר כרטיסי הטיסה, 19,000-4,400).

נימוקי התובע

עמוד 1 מתוך 3

משרד ראשי: רח' ברוריה 2, ת.ד. 8178 ירושלים 91080 Jerusalem P.O.B 8178 Brurya St. Main Office:

טל' 02-5371485 Tel פקס 02-5379626 Fax www.erezhemdah.org beidtin@erezhemdah.org ע"ר מס' 580120780

Founders: The Bellows Family, Chicago, Illinois



הייתי יכול למכור את "חבילת הנופש" לאחותי שהיתה יכולה להגיע עם משפחתה מהארץ לחו"ל בתחילת חול המועד, ובכך לנצל חלק משמעותי מה"חבילה". בשיחות שניהלתי עם הנתבע לפני החג ובמהלך חול המועד לא קיבלתי ממנו תשובה ברורה לגבי החזר הכספי. הנתבע דחה אותי ב"לך ושוב" לכן התמהמתי ולא מכרתי את החבילה. אני התרשמתי מהשיחות עם הנתבע שאקבל החזר כספי משמעותי.

במהלך החג וחול המועד, החדר של הוריי ניתן למשפחה אחרת, וממילא הנתבע קיבל עבורו את מלוא התשלום מנופש אחר.

במלון בו היינו לא היה מספיק מקום לכל האורחים, ולכן חלק מהאורחים השתכן במלון סמוך וסעד את הארוחות במלון בו היינו. בפועל החדר של הוריי הושכר למשפחה אחרת והאוכל שהוזמן להם ניתן לאנשים אחרים.

בקשתי מהנתבע במשך תקופה ארוכה לאחר הפסח אישורים על הזמנת "חבילת נופש" ועל כך שלא מומשה, כדי שאוכל לתבוע את חברת הביטוח. טרם קיבלתי את האישורים.

ג. טענות הנתבע

הנתבע טען כך:

מעיקר הדין, בהתאם להסכם עליו התובע חתם ובו מפורש שביטול פחות מ-30 יום לפני הטיסה לא מקנה החזר כספי, ולכן הנתבע אינו חייב לו דבר. עם זאת, לפני משורת הדין, החברה שלנו נוהגת לבא לקראת הלקוחות כפי יכולתה. גם במקרה זה אנו מעוניינים לשמר את יחסנו הטובים עם התובע ולתת לו פיצוי כפי יכולתנו.

ניסינו למצוא משפחה שתהיה מעוניינת לשכור את החדר של הוריו של התובע, אך בגלל שהביטול היה יום לפני הטיסה לא הצלחנו בכך. אכן נעשה שימוש בחדר של הוריו של התובע במהלך החג וחול המועד אך ללא קבלת תשלום.

מראש תוכנן שחלק מהאורחים ישתכן במלון סמוך ויסעד במלון. לא היינו צריכים לשכור חדרים נוספים במלון אחר במהלך החג וחול המועד.

העליתי מראש בפני התובע בזמן ההתקשרות את השאלה האם נכון להזמין נופש בחו"ל להורים כה מבוגרים, אך הוא החליט להזמין.

הסכום עבור הטיולים 3,900 ₪ יוחזר במלואו כפי שהתחייבתי.

מתוך עלות "חבילת הנופש" בסך 14,600 ₪, אני מוכן לתת פיצוי כספי בסכום של 5,000 ₪, **לפני משורת הדין.**

יועברו לתובע כל האישורים הדרושים לתביעת הביטוח.



ד. דיון

במהלך הדיון התבררו לאשורן העובדות וטענות הצדדים.

הנתבע אכן הודה שהסחבת במתן התשובה שנבעה מרצון טוב כדי לנסות ולהשכיר את החדר של ההורים למישהו אחר, מנעה בפועל מהתובע להזמין בני משפחה ולהקטין את הנזק הכספי שנגרם לו ולהוריו.

בנוסף עלה הנושא של מדיניות הנתבע בעניין החזר כספי על ביטול הזמנה. הנתבע הסביר שחברות הנופש השונות לוקחות אחריות על חולי קורונה אך לא על מחלות אחרות. כמו כן, מדיניות הביטולים של נופשים בחו"ל פחות גמישה ממדיניות הביטולים של חופשות בארץ.

לאור כל האמור הוסכם כי הנתבע יחזיר לתובע את עלות הסיורים, וכן יעביר לתובע את המסמכים הנדרשים לצורך תביעה כנגד הביטוח. לאחר שהתובע ימצא את ההליך מול הביטוח הוא יהיה רשאי לשוב לבית הדין שידון בעניין.

ה. החלטות

1. הנתבע חייב לשלם לתובע סך 3,900 ₪ עד לתאריך 25.11.22.
2. הנתבע יעביר לתובע באופן מיידי, ולא יאוחר מהתאריך הנ"ל את כל האישורים הדרושים לתביעת הביטוח, והתובע יגיש את התביעה לביטוח בהקדם.
3. התובע יהיה רשאי לשוב לבית הדין ולבקש סעד עד לתאריך 30.11.24. התובע יהיה רשאי להגיש בקשה להארת סמכות בית הדין עד למועד זה.
4. כיוון שהצדדים הסכימו שההליך יהיה בפני דין יחיד, וכיוון שהחלטה התקבלה בהסכמה – אין אפשרות ערעור על החלטה זו.

והאמת והשלום אהבו

ההחלטה התקבלה בתאריך כ"ו חשוון תשפ"ג, 20 נובמבר 2022

בזאת באתי על החתום

הרב אליהו בלום, אב"ד